

RETOUR D'EXPÉRIENCE APPORT D'AZOTE LOCALISÉ

BILAN DES ENQUÊTES

16 enquêtes réalisées !



Les enquêtes ont été réalisées chez des exploitants utilisateurs de la technique d'apport localisé de l'azote. Ces enquêtes ont pour objectif d'avoir un retour d'expérience des agriculteurs. L'échantillon enquêté n'est pas statistiquement représentatif de l'ensemble des exploitations de la région.

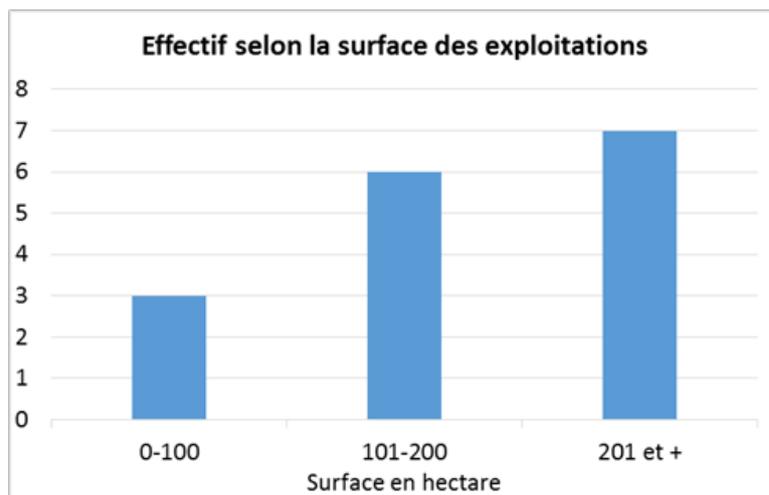


DESCRIPTION DE LA TECHNIQUE :

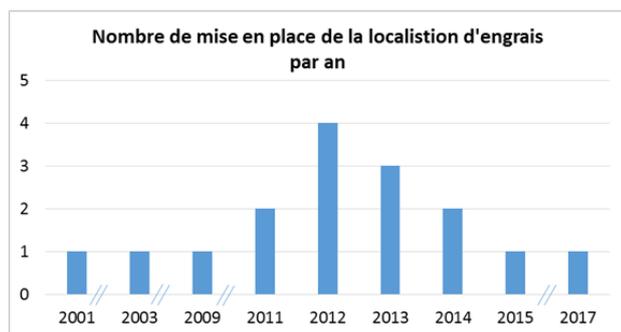
Il s'agit de réaliser le premier apport d'azote lors du semis, sous forme liquide ou solide, en le localisant à proximité de la ligne de semis à l'aide d'un équipement adapté.

Des apports en cours de végétation sous forme liquide, solide ou gazeuse peuvent également être localisés.

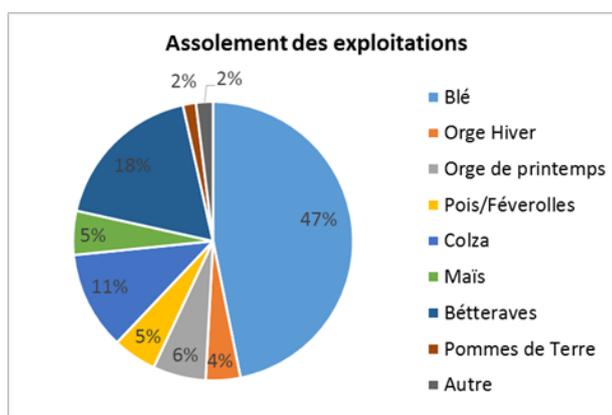
CARACTÉRISATION DES EXPLOITATIONS ENQUÊTÉES



ANNÉE DE MISE EN PLACE DE LA LOCALISATION



ASSOLEMENT



LISTE DES CULTURES CONCERNÉES PAR LA LOCALISATION DE L'AZOTE

	SURFACE PAR CULTURE (ha)		
	Oise	Aisne	Total
Betterave	97,5	356	453,5
Maïs	67,5	66	133,5
Pomme-de-terre	18	14	32
Colza	-	56	56
Total	183	492	675

Les betteraves et le maïs restent les cultures les plus concernées par la localisation de l'azote.

MOTIVATIONS

MOTIVATION	EFFECTIF
Diminuer la dose	5
Economie	2
Attrait de l'innovation	2
Convaincu après un essai	2
Dynamique collective	2
Bénéfice environnemental	2
Subvention possible	1
Préconisation des instituts	1

La principale motivation des agriculteurs pour mettre en place cette pratique est la diminution des doses d'engrais apportées. En effet la localisation permet d'apporter l'engrais à proximité de la plante et donc augmente son efficacité. Les organismes de développement et instituts agricoles travaillent en lien ce sujet et ont réalisé des essais concluants.

TYPE ET DOSE D'AZOTE LOCALISÉ PRATIQUÉ

Pour la betterave, différentes formes d'azote sont utilisées. 7 exploitations sur 10 utilisent une solution azotée sous forme liquide, alors que 3 exploitations utilisent de l'azote sous forme solide.

Concernant le maïs, on retrouve une majorité d'exploitations utilisant de l'azote solide (8 sur 10).

Sur les 3 agriculteurs localisant l'azote sur la pomme de terre, 2 utilisent une solution azotée liquide et un de l'engrais solide. Un seul exploitant a déclaré pratiquer de la localisation de l'engrais sur le colza et la forme employée est solide.

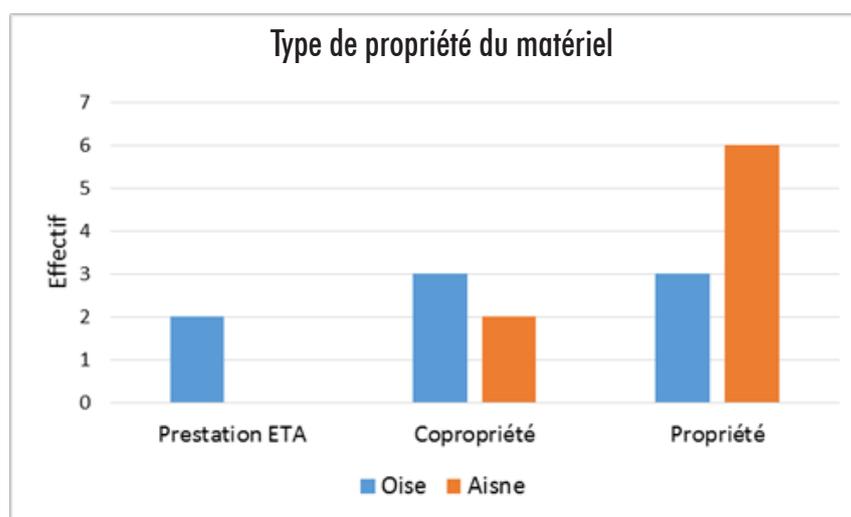
PÉRIODE D'APPLICATION

15 des 16 exploitations appliquent l'azote localisé au moment du semis. 1 exploitation localise l'azote au semis mais également au moment du binage afin de fractionner l'apport et ainsi limiter le phénomène de lessivage et de lixiviation.

APPORT COMPLÉMENTAIRE

31% des agriculteurs enquêtés ne font pas d'apports complémentaires. Sur les 69% restant, la majorité (5/11) apporte de l'engrais organique. Les autres apports se font sous forme d'azote minéral en plein, d'engrais de fond, de chlorure pour la betterave et d'urée.

PROPRIÉTÉ DE L'ÉQUIPEMENT



IMPACT SUR L'ORGANISATION DU TRAVAIL

IMPACT

EFFECTIF

Matériel en plus à avoir au coin du champ	11
Achat de caisson de remplissage ou de cuve supplémentaire	3
Dépendant de l'ETA	2
Gain de temps	1
Un voyage supplémentaire pour transporter les trémies	1
Plus de logistique pour le caisson de remplissage	1

L'un des plus gros inconvénients de la localisation d'azote concerne la logistique supplémentaire. En effet la pratique exige d'avoir un convoi supplémentaire pour le remplissage de la cuve ou trémie d'engrais. Cette contrainte est donc plus adaptée aux exploitations disposant de moyens humains et matériels plus importants. Certains font appel à l'ETA pour leurs semis, mais se retrouvent alors plus dépendants par rapport aux dates de semis.

IMPACT AGRONOMIQUE

QUALITÉ / DÉVELOPPEMENT

IMPACT

EFFECTIF

Effet starter : plus de vigueur à la levée	5
Pas de changement	5
Impact positif ou négatif en fonction des années	1
Impact négatif : tige plus frêle en maïs du fait de la réduction de l'écartement à 50 cm	1
Effet positif sur le salissement grâce au développement rapide de la culture	1
NC	5

Un certain nombre d'agriculteurs voient un effet bénéfique notamment à la levée avec une vigueur plus importante liée à l'engrais starter. D'autres estiment ne pas observer de changements visibles.

RENDEMENT

IMPACT

EFFECTIF

Pas d'effet identifié ou quantifié	8
Gain de rendement	3
Gain en matière sèche	1
Gain ou perte en fonction des années	1
NC	4

Les gains de rendement sont difficiles à quantifier puisque les exploitants mettant en oeuvre cette pratique ne comparent pas au sein de leur exploitation des parcelles avec apport localisé et des parcelles sans apport localisé. La majorité des agriculteurs ne retrouvent donc pas d'augmentation. Seuls 3 agriculteurs sur 14 estiment un gain, qui reste cependant faible.

IMPACT ÉCONOMIQUE

Sur les 17 agriculteurs enquêtés, 15 déclarent ne pas avoir de surcoût lié à la forme de l'engrais. 13 agriculteurs constatent même une baisse de leur dose de fertilisation azotée.

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS

AVANTAGES

Effet starter	3
Semis plus tôt	2
Évite les carences (culture violacée)	1
Gagne un passage	1
Enfouissement de l'azote pas de libération d'oxyde d'azote	1
Trémie avant: bonne répartition des masses	1

Les avantages concernent surtout une meilleure utilisation de l'engrais par les plantes. On peut donc retenir comme avantage les économies réalisées sur les doses d'engrais apportées.

Cette pratique est donc intéressante mais la logistique supplémentaire reste un frein pour de nombreux agriculteurs. Toutes les exploitations n'ont pas les moyens humains et matériels pour mettre en place une telle pratique.

INCONVÉNIENTS

Logistique supplémentaire	13
Perte de temps au remplissage	3
Engrais liquide corrosif et salissant pour le matériel	2
Semoir lourd	1